

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Мэра города Омска,  
директор департамента городской  
экономической политики  
Администрации города Омска



Е.В. Дячук

«29» октября 2024 года

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экспертизе нормативного правового акта  
Администрации города Омска

***1. Сведения о нормативном правовом акте, в отношении которого проводится экспертиза, источниках его официального опубликования, структурном подразделении Администрации города Омска, разработавшем нормативный правовой акт.***

Постановление Администрации города Омска от 15.11.2023 № 980-п «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование эскиза знаково-информационной системы на территории города Омска, аннулирование согласования такого эскиза» (далее – постановление) было опубликовано 16 ноября 2023 года в газете «Третья столица» № 48.

Структурным подразделением Администрации города Омска, разработавшим постановление, является управление делами Администрации города Омска.

***2. Сведения о выявленных положениях нормативного правового акта, которые, исходя из анализа их применения для регулирования отношений предпринимательской или инвестиционной деятельности, создают необоснованные затруднения при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений.***

Положения постановления, затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, отсутствуют.

***3. Сведения об обосновании сделанных выводов.***

Порядок проведения экспертизы нормативных правовых актов, установленный постановлением Администрации города Омска от 30.11.2015 № 94-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Администрации города Омска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности», соблюден в полном объеме.

По результатам проведенного анализа положения постановления, создающие необоснованные затруднения при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, не выявлены.

Положения постановления, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджета города Омска, отсутствуют.

***4. Сведения о проведенных публичных консультациях, включая позиции органов государственной власти, местного самоуправления и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, организаций.***

Публичные консультации проведены с 23 сентября по 4 октября 2024 года.

*Предложения участников публичных консультаций.*

3 октября 2024 года поступили предложения Криворучко Александра Изровича о наличии противоречий между положениями постановления, постановления Администрации города Омска от 11.07.2022 № 551-п «Об утверждении Порядка согласования эскиза знаково-информационной системы на территории города Омска, аннулирования согласования такого эскиза» (далее – постановление № 551-п) и параграфа 2 главы 16 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

По мнению участника публичных консультаций отсутствует четкая формулировка понятия «имущество, к которому присоединяется знаково-информационная система», что приводит к неоднозначности толкований требований подпункта 6 пункта 8 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование эскиза знаково-информационной системы на территории города Омска, аннулирование согласования такого эскиза», утвержденного постановлением (далее – административный регламент).

Так по данным Криворучко А.И. к «договору аренды имущества, в случае если заявитель не является собственником или иным законным владельцем имущества, к которому присоединяется знаково-информационная система» может быть отнесен договор аренды помещения, в котором осуществляет свою деятельность юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, что в свою очередь приводит к судебным процессам, инициируемым иными собственниками имущества, к которому присоединяется знаково-информационная система (далее – ЗИС), но не являющимися арендодателями помещения, в котором осуществляет свою деятельность юридическое лицо или индивидуальный предприниматель в связи с нарушениями их прав, не связанных с лишением владения.

Указанные обстоятельства способствуют росту юридических затрат субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, позже возмещаемых из средств муниципального бюджета.

Кроме того, по мнению Криворучко А.И. отсутствуют конкретные требования к безопасности крепления в эскизе, что может привести к повреждению общего имущества.

По мнению автора постановление требует доработки с учетом наработанной судебной практики.

*О согласовании размещаемой ЗИС с иными собственниками имущества, к которому присоединяется ЗИС.*

Размещение ЗИС на территории города Омска осуществляется в соответствии с Решением Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – Правила), а также с постановлением Администрации города Омска от 07.05.2019 № 348-п «Об утверждении Положения о типах, видах, технических характеристиках и требованиях к местам размещения знаково-информационных систем на территории города Омска» (далее – Положение).

Размещение ЗИС на фасаде объекта недвижимости не требует согласования со всеми собственниками помещений.

Указанный вывод подтверждается постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», Определением Верховного суда Российской Федерации (далее – ВС России) от 30.05.2019 по делу № А50-39399/2017, Определением ВС России от 21.05.2019 по делу № А26-10593/2017, Определением ВС России от 15.04.2022 по делу № А43-47540/2019, Определением ВС России от 03.06.2022 по делу № А32-26932/2021, Определением ВС России от 03.10.2022 по делу № А79-4274/2022, а также решениями Арбитражных судов по делам № А43-16624/2022, № А48-2554/2022, № А43-15573/2021, № А57-13822/2019.

На основе системного анализа норм права ВС России установил, что реклама, которая отвечает ее дефиниции в пункте 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» и целью которой служит формирование или поддержка интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке, а также иные информационные конструкции размещаются на фасаде здания по инициативе и волеизъявлению заинтересованных в этом лиц, но сведения, прямо предусмотренные Законом о защите прав потребителей, размещаются в силу его требований. У общего собрания собственников помещений, как указал ВС России, есть возможность принять решение о пользовании их общим имуществом и определить размер платы, когда имущество используется для установки и эксплуатации другими лицами рекламных конструкций, но не в случае размещения информации в соответствии с предписаниями Закона о защите прав потребителей.

Таким образом, положения Закона о защите прав потребителей и Федерального закона «О рекламе» подтверждают, что существующий порядок размещения рекламы принципиально отличается от порядка размещения информационной вывески. Договоры же на установку и эксплуатацию рекламных конструкций упомянуты в пункте 3 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса РФ не в качестве абстрактного примера, но как ориентир для правоприменителя в ситуации, когда общее собрание собственников помещений по своему усмотрению принимает решение об использовании общего имущества, которое, как правило, связано с получением дохода. По смыслу данной нормы принятие решения общего собрания возможно, когда перед ним ставится вопрос о размещении рекламной конструкции, торговых автоматов, платежных терминалов и в других такого рода случаях, однако общее собрание не должно принимать какие-либо решения, противоречащие законодательству и вопреки ему ограничивающие права третьих лиц.

Размещение информационной вывески обусловлено нормами Закона о защите прав потребителей, а потому общее собрание собственников помещений не вправе препятствовать в таком размещении лицу, эксплуатирующему помещение в доме, независимо от того, на каком праве (собственности, аренды и т.д.) оно владеет и пользуется этим помещением. Для размещения такого рода вывески и для ее эксплуатации на безвозмездной основе решение общего собрания

не требуется. В противном случае реализация собственником или иным лицом своего права на принадлежащее ему имущество, а также использование нежилого помещения по прямому назначению – для ведения предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности – необоснованно ставились бы в зависимость от воли (желания) иных собственников общего имущества.

Кроме того, Определением Конституционного суда Российской Федерации от 12.03.2024 № 554-О представлена развернутая позиция по вопросу согласования со всеми собственниками помещений информационной вывески, размещенной у входа в помещение, в котором осуществляет свою деятельность хозяйствующий субъект. В указанном Определении Конституционный суд Российской Федерации делает однозначный вывод о том, что размещение информационных вывесок не требует согласования со всеми собственниками помещений.

Таким образом, размещение информационных вывесок не требует согласования со всеми собственниками помещений.

*Об обеспечении безопасности крепления ЗИС к общему имуществу.*

В соответствии со статьей 176 Правил на основании ордера на производство работ, выданного специально уполномоченным структурным подразделением Администрации города Омска, осуществляются работы, связанные с установкой (монтажом) отдельно стоящих знаково-информационных систем.

Согласно подпункту 1 пункта 16 Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача, продление и закрытие ордера на производство работ, определенных правилами благоустройства, обеспечения чистоты и порядка», утвержденного постановлением Администрации города Омска от 30.03.2012 № 496-п, для получения ордера на производство работ необходима заявка, оформленная в соответствии с Правилами, в том числе гарантийное обязательство о восстановлении элементов благоустройства и соблюдении требований Правил.

В соответствии со статьей 171 Правил собственники рекламных конструкций, ЗИС обязаны содержать рекламные конструкции и ЗИС в технически исправном состоянии. В случае если размещенная на фасаде здания вывеска нарушает законные права собственников, такие собственники вправе обратиться в суд за защитой нарушенного права.

Таким образом, в случае повреждения общего имущества ЗИС, владелец ЗИС обязан восстановить элементы благоустройства, нарушенные при монтаже или демонтаже ЗИС.

Других предложений и замечаний в адрес департамента городской экономической политики Администрации города Омска не поступало.